## 山庫全幸

史部

後 或問與會之諫此興亡之大機也沛公待張良之言而 言幾於失天下矣湯 欽定四庫全書 (聽何與口會非謀臣也是以沛公忍而不聽微良 漢高帝 通盤答問卷三 樊喻諫急還霸上無留宫中 始 征 為四 海 宋 之内皆曰非 王應 麟 富 撰 天下 2

之心而先 有 2 **發定匹庫全書** 是動天下之兵也沛公從諫如流還軍霸上三章之約 異哉不惟項 留居之意此所 而處姓之宫 也為匹夫匹婦 樂個 之欲則敗 憂志騎氣惰心醉智昏其能戰且守乎孟子 沛公始入關 富天下之意 羽及之凿 闒 謂 復雕也民望之若大旱之望雨吳入 辛聞之曰馬能定姓與民同欲則 懐 與安 侇 誰 此心一 實取名者也未有以收秦 見宫室惟帳重蜜婦女遠 不 仰嗣而爭者紛華威麗 継 與吳處楚宫何 典 民 有 從 郢

於貨色則其志荒其滿其荒以志之小也志大則公乎 志不在小盖定天下者存乎志泰於安樂則其志滿恥 除苛解燒素民獻享解而不受若時雨降民大悅人心 凛凛争臣之風乃與子房不約而合其識慮遠矣項羽 於 天下不私乎一身為百世之謀不為一時之謀治增善 之歸天命之集也財物無所取婦女無所幸池增知其 - 現敵関 范增羽燒秦官室收實貨婦女而范增也點無 樊會武夫也見 沛公之失而進諫解嚴義正 西湖水川

**欽定四庫全書** 備不處大棄其師身危僅免吃問遊於逸問淫于樂 役耳目百度惟正此帝王正心之學也惜漢之羣臣無 也高帝能納諫於成陽不 而典楚無人而亡於斯已決矣雖然人心惟危至可懼 言以諫視武夫之會猶不速况可以抗子房哉漢有 或問胡文定公曰漢初興張子房為韓滅秦以明春秋 能格君心者 三老董公曰明其為賊敵乃可服 能不縱欲彭城置酒萬會不

之師假義而行其合於春秋縣曰大者 天地其次君臣 PLEATE THE PARTY 治其黨羽之法也書衛人殺州吁於濮以討賊許眾人 春秋書宋公陳侯察人衛人代鄭示林亂臣討賊子先 之惡下速武帝之世時君信重其書學士大夫誦說用 復雌之義三老董公請漢為義帝發丧以暴項羽弑君 見矣陳恒弑君夫子沐浴而朝請討之弑逆人倫之大 以失賊罪 斷決獄事雖萬目未張而大網克正然則漢王總素 鄰國也故 春秋成而亂臣賦子懼舉一事 通鑑答 训 ځ

有典豈 鹿走中 篇 魏 夫子之言 以正天地 變人人得以致討 而士氣奮 秋之義明 安陵 回臣 区屋 弒 以世變改易哉 君曰吾先 原 とうして 君有 羽之為 勵 桕 與角 羽 常 雖暴 君陳 城師出 逐未有 鄰 不 赦 之經 國 强 侯 戦 不 项 懔 栽. 守 聲 國時 周道可復興矣而莫之 討 有名而人心感動師直 羽 乎司馬九伐之誅 弑義 此地 罪 則為佚賊魯之君臣 春秋之法 而 將 帝勇覆載不容之惡 以受大府之愿其 天討者董公正春 猶未泯天 而黨賊 能 為 從 也 從 叙

曹丕之篡左將軍信大義 王莽之篡絳衣大冠復高祖之業祀漢配天下失舊 徒心寒膽落羽欲不亡得乎董公之言不但滅羽而已 或回轅生出武關之計 子之事百世以供聖人而不感宜不信夫 兩 而使之力分食盡也良平之智不及此何 立昭昭若揭日月此大綱正人倫明之效也春秋天 生 郿 生 郡生取敖倉之策皆所以因 刑職答明 於天下武侯出師曰漢戚 數曰天下 0 物

無窮之才人才有無窮之智惟 銀定四庫全書 雌 先據北山之謀乃出於軍士之許歷條俱會榮陽 能合犀才以為才無眾智以為智趙奢 而右走監田之謀乃出於道旁之趟涉信乎才智之無 窮古之人所以 雄未决 如雨未知制楚之策也出宛葉掩不備以分其力其 發於東生取敖倉絕糧 競逐於榮陽成皋間选為謀臣謀臣如雲 稽於眾謀及庶人詢 的以飢其師其謀發於郡 不自 用 於男毙也方楚漢 解 而 剧與之圍 能用人者 之兵 猛 而 73

之能聽為 欠こうこ 遠矣賢者一言濟時 拙 士哉然而 命 展主組遠希魯連近慕董公亦古之逸民 遂 於是堅壁不戰養銳以待其故東馳西為使之疲於奔 於自謀 收 則轅生之為也鴻溝之分太公日后之歸 核下之功則 1.4.0 郿 固 難姓兵因而 無憾也若轅生說 生馬戟下齊 酈 极民 生之為也二生之納 漢業成始於是矣天下固多奇 通機公問 而爵 不免臨淄之鼎工於謀國而 行 禄不缨其心不 而 身隐鴻 數高於 訖 非 飛魚 因其食盡 難高帝 鄮 潛 脱

必報之讎也君臣天經地義之所在子房為漢謀所以 當春之亂般居河洛高祖破項實從其策天下既定還 士說客並論也皆觀集古錄後漢表良碑叙其世系云 金好四母全書 張子房之謀陳平助之而己秦減韓建殺積陽皆子房 或口鴻溝之約已定良平復說漢擊羽約可背數口此 宅扶樂盖轅生陳人濤塗之後良之遠祖也史失其名 砰亦關馬併書以補班史之遗 1] 與漢約割鴻溝以西為漢以東為楚 .

非失信於廷也為韓報杖不可不擊也子房義與秦楚 约 其懈怠擊之非失信於秦也為韓報秦不可不擊也羽 為韓也秦將距晓闢既吸以利而欲連和矣子房口因 不攻則子房不能雪橫陽之取漢王亦不能聽義帝之 羽 不共戴天必珍減之以伸其志大義為重小信為輕别 .... J. ... 也智勇俱困兵食俱竭一日 分鴻溝已解兵東歸 矣故合信越之兵於 固陵多助之至恭行天野決勝 电概态图 矣子房口今釋弗擊是白遗 縱敵數世之患也 縱

孔子曰尚無適衛吾則出子孔子許之盟而出遂道衛心凡以為此耳昔者孔子至清會公叔氏以清叛衛止 奚議馬 猶可負則曉 子贡曰盟可 找下發 配東城漢王編素出師之舉子房間行歸 銀定四庫全書 或曰叔孫通所制儀漢史謂之儀法謂之儀品今可及 孫通起朝儀 負乎子曰要我以盟非義也夫清人之盟 **關說而復擊鴻溝約而再攻為君復雕** むこ 漢之

臣以商 禮 とこり事と言 法也在易上天下澤履君臣之尊甲有常然而乾下坤 尊君柳臣朝廷濟濟然則野外所習長樂宫所行告秦 上為泰上下交而志同尊甲未當問絕也至秦尊君抑 矣叔孫通之朝儀頗米古禮與秦儀雜就之是儀也非 不、 也通豈能知古禮哉太史公謂秦采擇六國禮儀其 知稅烝會不知尚其去籍于戰國火于秦而禮大壞 曰經禮三百曲禮三千所謂天扶有禮也春秋時晉 鞅之法廢周公之典若體貌大臣而属其節 **E** 通鑑答問

珪 邦秦 意不復見僕隷之臣 德樂道臣其所受教鹿鳴之寅其臣伐木之友其賢此 班 罪 獄吏贵於功臣賈生有堂無陛之數此 火水之未濟而三陽失位為天地不交之否而天下無 致享無帛公王同璧鴻臚奏賀令亦不可考三禮 固 雖 祚弗延職此之由 所上漢儀十二為湮滅不傳沈文阿所云真勢不 然通俗 儒也馬 諾 諾唯唯 漢 知禮自 可以監矣而械繫及於 顿首 西晉之亂典籍泯 而請昧死而 叔孫通襲秦之 言為 絶而 國

正而奇生馬後之謀人出於奇而許生馬正而為奇猶 或問陳平六出奇計其事可悉數數曰古之謀人本於 律令同録者猶不得見之有志古學者所為發順太息 也别三代之禮乎六經樂己亡而禮無全經雖漢禮與 引通所作漢禮器制度唐初尚存今學者不知其名物 不失具正也奇而為詐一時之利悠久之害也夫子以 陳平六出奇計 形盤なの日

計實啓之至於平城松計特救急之下策耳匈奴見羸 放之所謂奇計者大略可睹其問楚亞父也敵國相傾 其臣臣或于君叛者並起高帝傷于照王之失偽游之 人王家也偽游雲夢以禽韓信是教高帝以許也君疑 臣以義相投以信相导熊嚴之士不二心之臣所以保 陽東門也使無紀信捐驅莊楚平之計亦不得施矣君 之術李斯尉無之故智不足以為奇也其夜出女子荣 正請論齊桓晉文若陳平之可亦晉文之請數以平傳 T. A

欽定匹

庫全

或日詩書人於秦天下無誦之者漢與陸賈始以雜説 J. J. Jo ... of 1. Lin 譎 謀人無制勝之術至於危地而後為不得已之計作史 不若絳侯之果其以功名終幸也 四事而觀它可知矣奇不失正其唯子房乎平終身奇 者諱而不言以為世其得聞其秘也乃所以為恥也奉 弱而伏奇兵以平之多智曾不如一妻敬既無料敵之 謀兵則有餘謀國則不足廷争不若王陵之正誅吕 陸貫前說稱詩書 遊鐵答問

ıΨη 範帝王所以修身齊家治國平天下者賈何足以知之 當時言詩有齊浮丘伯高祖 齊魯之間至孝文時乃部掌故往受之而高祖未當問 見于魯南宫而高祖不 賈具為儒者歌曰學之為王者事久矣惠 也古者立教造士莫先乎詩書陸贾辯士也斗割口誦 也浮丘隐而不見伏生耄而後有聞此高祖不 稱述之者二南之正始二雅之言正典誤訓語之軌 能用也言書有濟南伏生教于 過魯其弟子申公從師入 祖不 學之過 知 學也

欽定四月全

書

令申軍法定章程制禮儀孔氏六藝之傳不得與也孝 孟之訓格其君賈馬得為儒者哉挟書之律未除遊學 士大夫肯從我遊而已通經學古之士不在列也次律 之路未廣大風之歌曰安得猛士而已求賢之部曰賢 新語不過春漢之失得不以堯舜之道告具君不以孔 其言湯武以為逆取順守此戰國駁雜甲陋之說其著 文好刑名黃老而詩書以異端廢孝武有表章之名而 書以空言發孝宣有講論之名而詩書以法律發是 ī -1 /. ... 通纖答問

霸 旁求俊彦敢迪後人武王治厥孫謀以與翼丁周公曰 詩書之道未得一試所存者章句訓故爾漢終於雜霸 欽定四庫全書 或問文中子日大風安不忘危其霸心之存乎何以為 道而士以經術為禄利之資程子曰道不行百世無善 治學不傳千載無真儒亦可數夫 則霸者之心也皆者成湯敷求哲人俾輔于爾後嗣 心也曰高帝以猛士取天下而思得猛士以守之其 置 酒沛宫擊筑自 歌

猛 此 人乙可具白書 越 嚴內外之辨以抑母后與政之前事無大於此者夫子 不 意於趙王如意之類已適庶之分未定變故遇在閨閥 若猛士可與除亂不可與守成秦有王翦蒙恬 在四方萬里之遠求天下之真賢實德以輔真太子 士 自今後王立政其惟克用常人王者守天下之道 布敖功高猜貳相 额史而急蕭墻帝豈未之思乎且漢 也其效可睹矣吕后之悍戾太子盈之柔弱帝 繼 夷滅韓信陳豨襲跡 通磁答問 肵 謂 あ 猛 動 士莫若 非 麕 典

節 於 霸 桓 歲暮之託乎帝之 之館亦不 金少匹 身後之既帝亦念及此乎是以知王道 跆 齊桓皆待 而不可奪可以 功淺近而易 趙王之 也在易師之上六 自 行 保 賢人而成 猛 智 毁 詺 士 如子房僅 此 託六尺之孤寄百里之命非武 其可恃以守天下乎疆 霸心所 有 開 名夫周文之事 日王者莫高於周文伯者莫髙 國承家小人勿 能 以為髙 致商 帝 山之老帝 非 潔 1 帝 悠久而無弊 用 如 所敢望齊 君 於 于 何 周 猛者 以為 昌 用 臨 不、

士而不愿其必亂那此唐太宗誤於託李動也漢之大 日平勃之謀幸而成否則漢其殆哉 臣知事君之義者一王陵爾而不能止諸吕之不王他 或 無天理剥盡於上復生於下道不可終限也太史公曰 九曰碩果不食在天地未當一日無陽在人未當 日月戰國自紛爭秦自院焚不能晦其明也易剥之上 問高帝不修文學何以祠孔子曰聖人之道萬古如 過魯祠孔子

之音不絕豈非聖人之道化好禮樂之國哉然則帝之 高帝詠項籍舉兵園魯曾中諸儒尚講誦習禮樂弦歌 東伐此三代取天下之義其天資暗合於儒價有真儒 過魯而祠孔子亦有感於斯乎帝雖不說儒學然約法 法遇臣以禮典起先王之遗文措之事業則孔子之道 若五子者引之當道使之經綸大經建立大本正家以 三章代產以寬此三代得天下之仁三軍總素為義帝 可以復行漢其三代矣惜也帝之所用如叔孫通陸賈 卷三名日

**欽定四庫全書** 

茑 常相遠而恨魯二生不為高帝一出也其知言哉吁 佐 不問道之要下不被至治之罪漢無真儒故也 不喜學武帝元帝最號為喜儒而最與儒學相背兩者 得見於為治之實用盖非漢廷諸臣論甲識淺不足 之徒陋儒俗學不能以道致君而尊崇前聖之美意不 問高帝從諫如順流至欲易太子何諫者之不入數 下風與張宣公有言高帝資質最與儒學相合而最 欲易太子 題 数容明

心於未級而力爭於已然難矣然而高帝之心不盡散 於一女子之好欲以孽代適大功易立而本心難保 也張良招四老人帝幡然而改創業垂統之初幸而無 幾也張良叔孫通從容啓沃不務格非心於未萌攻 以禮制心垂裕後見所謂制心者明天理以過人欲使 **銀定四庫全書** 心有所制而不敢肆也高帝誅秦處項功軟千古而 曰帝王正心之學不明久矣仲虺語成湯曰以義制事 欲易流而天 理難持一念之 散肆天下安危存亡之 起; 图 邪

或曰此三者皆為政急務蕭何為相未之行也曹参而 失雖不能正其心而本心之明猶在也光武中興之君 自決是又在高帝下矣 後行之然則曹参不但守蕭何之法數曰秦項既平叛 而以私愛易儲嗣唐太宗之其武而廢立之際幾不能 シラシ 恵帝 舉民孝弟力田者復其身省法令妨民者除挾書 律 \. 1.j i.d 通继答問 十四

髙后之元年也置三老孝弟力田常貞文帝之十二年 禁而民不知有孝弟秦北為長城之役南有五歲之成 金庆四年全書 頭會箕劍財匮力盡而民不知有由田於是始舉孝弟 蕭何之舊規也自商鞅令民父子兄弟同室内息者為 削繼起蕭何知秦之敞而未服革也曹參相恵帝則 也復孝敬則武帝元朔元年之詔賜孝弟力田帛則元 力田者復其身自時厥後置孝弟力田二千石者一人 下略定矣流大漢之愷悌蕩亡秦之毒盤祭之所行亦

也秦律敢有挾書者族高帝不好詩書尚仍秦舊伏生 文帝之元年二年也除錢律除田 後除妖言令高后之元年也除收 符元年之詔皆自是啓之海内殷富與於禮義繇此而 **設定四車全書** 义書藏而未出浮丘之詩 私相傳習萬堂之禮實公制 於文帝之五年十三年風流為厚禁問疏閱錄此而致 凝胎之惨未盡洗也於是始首法令妨吏民者自時 致也自鞍斯趙高任殘賊之吏行督青之術漢興我茶 . 無答問 帑 租 相坐今除誹謗律 税律成卒令又見

書之律 傅周孔制作之文不若是之泯也雖然曹參能行此三 士鮮以收拾遺經為意 秦至是十有六年藏書之禁始除然守文之君當室之 氏之桑皆湮鬱未發自秦焚書至是二十三年自漢滅 鄉使入關之初收博士官所職之書三章之約併除 建藏書之策置寫書之官成帝始陳發私藏枝理舊文 周官尚書禮記之屬立毛氏詩左氏春秋博士武帝始 则 口 授不至缺謬壁藏不至斷 河間獻王始得古文先秦舊書 爛二三載籍

或 者亦可以為賢相矣 當危疑之際倘 杰 謀 枥 問李德裕謂授兵產禄幾危劉氏皆因辟殭格之其 與口辟疆孺子馬知國家大體為吕氏謀不為劉氏 屬后戚我平 也陳平畏死忠失而從之不幾於一言而畏邦乎平 張 辟疆調陳平曰請 諸 吕權由此起 巧於謀 能 ノス 社稷存亡為己休戚何至遽以兵 身 明縣亦明 拜吕台吕産為將居南北軍 祈 愿不及 國一間 辟 疆之言

平之罪大兵所謂大臣者從正而不從邪為義而不為 欽定四庫全書 甚於脱禍而國事不暇極馬得智到寒如灰吕沸如湯 若為北軍若唐之左右羽林也告若成王之 胸命召公 兵在城内者為南軍若唐之諸衛也衛城之兵在城外 利平無所不從又具臣所不為也昌氏之權陳平實起 命仲桓南宫毛伸爰齊侯召及以二干戈虎賣百人送 之罪一也部夫可與事君哉漢以南北軍相制衛官之 之王氏之權張禹實起之武氏之權喪炎實起之三臣 **東京の東京教育の中では、1997年の東京のアンドル・1997年のアンドル・1997年の東京教育の東京教育の大学教育の大学教育を表現している。** 

中 墜於地誰執其咎以四皓 尚容惟吕氏之聽悉舉中外兵權以授之萬帝之業且 尚久之子也兵事之嚴防危意患之密若此今也患帝 77.7 辟疆謀身不謀 國為 日不為 **租而名他人之子宫中已有非** 子到于南門之外發命者冢宰傅命者二臣承命者師 異時珠日之功不足以贖黨日之罪董子曰為人臣者 不左袒則四皓之安劉 7.1. CITY 通機等問 わ 調護太子之功議者猶謂軍 所以減 劉其能免於首禍之名乎 劉氏而帝者大臣偷合 劉也沉陳平之從 ナメ

至於幾七矣惜陵勃之失此機也 或問王諸召之議王陵既爭陳平周勃又爭之其事可 其權雖然平不足道也王陵周勃於此時領南北軍以 不可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知 金河四四百至 刺諸吕喻中外以高帝之威德執不雲合響應漢宗不 以己乎曰非到氏而帝者諸臣奉而君之無異解非到 髙后 議欲立諸吕為王

邦倉師 堅異姓 拱而聽之商春秋魯國之賊皆先得兵權 柄授吕氏太阿在手孰取嬰其鋒曰帝而帝曰王而 氏而王者或從或否不係漢之存亡也其失在於以 プロー! 主兵伐邑於莊公即 日氏將南北軍其為量慶父遂之帥 公子軍再為主將專會皆 偃然為帝何 **桜鄭** 1. 1.37 始於擅兵終於無君春 有乎白馬之盟王陵爭之於末何 位之二年仲遂總兵两世入祀 通無答問 **倭不出隐公之命公子慶** 秋書之為萬世戒 師也大矣陰疑 刑 後 動 於惡

或問為日氏右袒為劉氏左袒袒有左右何也曰儀禮 金定匹库全書 諸王若刈草幸其白斃産禄皆庸人平勃得以收其功 冀何進之為大將軍不防於微 益哉外戚握兵未或不危亡王莽之為大司馬竇憲梁 不可以為人臣之法 國從之自吕氏始也 勃 左袒 入軍門今日為吕氏右袒為劉氏左袒軍中皆 E.F 吕后稱制八年再易主若委表斌 不辨於早咸權既奪而

炎足四年 全書 氏 施 皆 孵 猶 而其從北軍已屬太尉城外之兵皆為漢用兵南 放義者有赏背義者有刑太尉之令嚴矣非以 者有刑故以 從違也高帝之餘 射疏云凡事無問吉內皆祖左是以大射及士喪 屬吕産而無外兵之援産至 於右是也 祖左唯有受刑者袒右故覲禮云右內祖注云刑宜 ンノ 此放之太尉勃殊吕氏之計已定為 右袒今之軍中於是皆左袒 澤在人者未遠吕氏之餘咸强府 风磁答 p:1 殿 門弗得入則宫中 而為 蚬 車 劉 氏 吕 骓

或曰文帝入未央宫用自代來者總兵柄不 未致古禮 衛皆漢之兵矣齊王襄倡義于東荣陽之將待變於 諸吕已為几上內故太尉先入北軍 之入察也曰自 以復唐也 代王即位入未央宫夜拜 軍 將 爾 以張武為郎中今行殿中 相同心愿無遺策或以左袒之令為非盖 世變之不古而人君不得 宋 昌為衛將鎮撫南北 植張東之用羽 不 操天下之 如唐裴度

学禁 澌 白天子 大權夏書回惟 然處變與處常異常 假戒不忘 之為萬世訓 下有變則大臣 將 術 不 出图 可制文帝 始 也權 況 兵者國之神 大變之南定乎漢南 不 擅立君之威 移 在 仲康峰位四海角侯命掌六師夫子 初 於吕氏今又權 夜拜 時 詰 陑 色 枝表明 则 宋 戎兵 器君之大柄 吕 君臣之分定權 パス・ 不 張皇 收 जित्र 兩 收 歸 君之 軍 於大臣 六 之 師 在 則 褔 京 權 威 밽 君 在 張武 弱 上而 成 惟 平 師 康之 勃 郎 砕 互 行 中 强 不 雖 征 忠 隆 在

中以收禁衛之權乾坤開園風雷迅属一夕而軍國之 **欽定四庫全書** 共權以養共惡侵之乃以害之然則文帝其可輕議哉 將軍子為中郎將兄孫領胡越兵精為東西宫衛尉假 紀網以正君臣之堂陛以嚴雖有示人不廣之迹其意 大臣故平勃皆以功名自終若宣帝之待霍氏光為大 則天下之至公也帝之此舉若私於用親臣實所以全 文帝 有司請蚤建太子

無私恩下無貪功與後世異矣然文帝知豫建而不知 者言之是公於天下賞之者私 豫建太子但云有司不著其人說景帝世不聞赏建言 司 惠帝繼嗣不明遂有易姓之變稱制之偕厥監不遠有 太子此漢之家法也以高帝之豫定猶奉於如意之爱 或問文帝元年有司何以即有建太子之請曰太子天 いていりい 下之本本正而天下定高帝初為漢王二年立子盈為 所以固請也日獻可諫行議建儲貳之賞調漢史載 `. \*. 5 通概答問 於已也盖漢俗近古上

帝沒為明神朝委表而天下不亂又曰萬年之後傳之 傅 豫教周勃灌嬰知為實氏擇 金块四焊合意 之禍是皆不學之過也古者不諱危亡贾証謂生為 宗後唐之明宗其終也宦寺擅制君之權官聞起稱兵 薄贾誼選端士正人之言聽之親義也帝王之學不傳 無以格其心與自漢而下人君以建儲為諱若唐之宣 而垂裕語謀詩書所稱有恨馬文帝天資粹美豈大臣 也月 智慮之術所習者刑名逞博局之您所尚者刻 -師傅而 不知為太子擇師

或問文帝却千里馬而不受四方之獻其後人給家足 能長有天下乎文帝可謂知為君之道矣 老母弱子將使不寧文帝不以為諱彼諱言建儲者其 文帝之詔與聖王之事古大臣之訓若合符節昔者移 訓于武王曰犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育於國 文王不敢盤于遊田以庶那惟正之供西旅貢奏召公 聚庶街巷有馬然則一馬之還 可以致天下之富數曰 選千里馬令四方母求來獻 100 通機答明

萬餘人得善馬數十匹而已所重者畜馬所 銀定匹庫全書 人君可不謹所好哉吁文之殷富武之虚耗可以鑒矣 宛之馬窮征遠討發卒十八萬及其軍還入玉門者總 生愁怨離畔由是而起此屈産所以亡虞也武帝因大 放攻之四方聞 風爭以珍奇中其欲怠荒縣逸由是而 不是過也大受一馬之獻若未為民害而一心之微衆 之所生平公恃之以棄 以八般荒晉以小駒 敗楚以兩廝與幾亡冀之北土馬 國馬足以行軍公馬足以 輕者民命 稱

10 cm 以九式均節 其勿誤於庶欲惟 不 體 珳 武以千里馬駕鼓車其克紹祖烈者 昭德塞違以臨照百官文帝有馬此帝所以為仁也光 知者非也該其責而 曰決 數曰為治 問 獄 Tanin Time 歲法狱錢 錢 穀勃曰不 之 财用言财 體 有司 有司治其詳 穀 之重 不 知 通紙公問 之牧夫言刑 平日 預 b 者 惟 亦非 有主者然則平為知 大臣治其要忽其事 刑 蜒 也 與財各有攸司而 之重也周官大宰 周公作立政 旦 體 洏

栗內史是亦未知其職也獄竟而放紛財 陰陽而愈不到此哉夫一歲決獄可以見法之繁 真宰相之事勃之少文固不知其職平乃責之廷尉 告太史以為後法重民命以培 之厚薄一歲錢穀可以見國計之盈虚縣元之息 必傷一費 民惟正之供常贡正賦之外無横殿也一刑或誤民生 周公實治其要司 不節民生必因 冠蘇公式故由 周公宣徒日論道經 邦本也無逸之戒以萬 獄以長王國周公特 聚 而 愁 邦 簡 怨其 耗 變理

金克四庫全書

唯 稷而曰鄉大夫各得任職 可乎當是時秦之餘俗未改 公私之積可痛平為大臣莫之省憂也知治體者漢 可理陰陽順四時乎明刑協中非星陶懋遷粒民非 也奏發倉原振乏餒 尤薄殺父兄及夫者凡二百二十二人不曰責在廷 言其流與將為王行房 三事量入制用以備运災不曰责在治栗也若陳平之 魏相而已四方異聞逆贼災變縣奏言之且言風俗 阶 五 五 二 日 以周急繼因故事詔書凡二 **培之清談矣王制曰大司忍** 青 尉

或曰呉公故與李斯同己而當學事馬史謂孝文好刑 於歲之抄王制者文帝時博士諸生所作也是為宰相 致定匹庫 全書 史謂故明申商亦有所合與曰按公卿表孝文元年吳 名之言吳公之召豈以刑名之餘習數吳公薦贾益而 之職愚謂文帝之問為切問陳平之對為空言 公為廷尉三年張釋之為廷尉改之本紀三年除收帮 狱之成告於王王命三公祭聽之又曰冢宰制團 上聞河南守吳公治平為天下第一召以為廷尉 用必

相坐律令二年除誹謗跃言之罪皆吳公為廷尉時 異公謹身帥先居以康平不至於嚴而民從化豈可以 秦之寺法密網至是盪滌豈有刑名之習哉循吏傳 天姿寬厚欲平獄緩刑曷當以刑名為治哉漢朝之儒 學事李斯而議其流哉吳公之後繼以 吳公稱其通指家之書非以明申商為之也吳公雖無 唯贾生共言權勢法制人主之斤斧不能不雜於中 傅 The City of the Color 而康平不嚴為循吏之首共在廷尉如陽春之解陰 通报答問 張釋之盖孝文 商

獻之漸 師傅也 或曰贾山借素為前漢典以來上書者始見於此 侯灌嬰武夫也而騎從者有斯人馬文帝不能用 尚卿之徒有李斯李斯之徒有異公賢不尚在人不 凌斯民生意既剥而復善政無赫赫之名所以為賢 金江四四百書 曰賈山祖父社故親 王時博士弟子盖家庭之講習文 贾山上書 濡當聞先生長者之緒言矣謂秦七養老之義 COLUMN TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE P 頳 何與 陰 歟 在

孟子之後斯言絕響一旦間 亡輔弼之臣亡進諫之士言泰之失者未有切於此也 士修於家而壞於天子之庭其言偉然可以起哀俗而 鋳錢令在五年之夏山復上書 諫而帝終不用史但云 激頹波非豪傑之士能之乎雖有唯陛下所幸之語開 定明堂造太學修先王之道風行俗成萬世之基定自 人君自您之端然片言未醇不足以累大體也其後除 不加罰以廣東爭之路而已山之才亞於賈誼其學 1 通 監察司 部節之音鳳皇之鳴馬謂

秦至漢猶未獲伸移生白生中公章孟在楚轅固胡母 生在齊帝能招延而咨訪馬則多士以寧之效庶幾周 遗野不能若唐太宗之用馬周豈君臣遇合之難數山 能言馬周而雅嬰敝賢不能舉不足論也文帝受言而 鈴定匹庫全書 之稱詩曰濟濟多士文王以寧儒者鬱於戰國完於恭 乎噫贾山為騎於灌嬰與馬周之容於常何一也常何 者而嘉言議論如山者乃不見録又何賢良直言之求 粹於遇錯帝以日食之災部舉賢良方正能直言極諫

或問古者什一而籍什一者天下之中正也多乎什 Notation little 租 幾於路道乎曰秦簡公上年初租不田之有租始見於 大架小架寡乎什一大點小點文帝賜民田祖之半不 不遇可勝數哉 之威矣惜帝之不能為文王也士生於文王之後者其 此董仲舒謂秦除井田田 十五而税一 赐 民田租之半 10 則儉於周兵漢初接秦之敝民多首本 通經不問 租二十倍於古漢萬帝輕田 芝

開籍 J. 民今年租税之半此十二年之詔也明年除田之 超末贾証説文帝使末技游食之民轉而縁 孝景二年今民半出田租三十而稅 以受爵免罪邊食足支五歲 有遗利民有餘力欲民務農在於貴栗使人入栗於 以精栗之多也文帝雨 祈 都 田以率耕又賜今年半租二年之記也見錯言地 都 原餘皆滿太倉之栗充積露積腐不可食君 韶賜今 郡縣足支一賜 年 半租未以為常 则 以為常法 於是賜 南部於 租税 失

金安四库全書

足 十税 頄 國也 民兼足亦曰節儉而已故為 國以利為本未有不利 卹 则勿收田 登 . . . . . 乃行什一之税建武六年軍士屯田 则 不足於文景見之世祖中興之初師旅未解 パ 歟 世出 利為利未有不利 如舊制盖 租史不絕書此文中子所以稱漢制盡美於 田 租 却 自孝 國被 景之後遂為定制也若年報 西風公門 災什四以 於國也有子曰百姓足君孰 上 则 糧 毌 收田 儲積給站 租大旱 刖 皮不 不

利口捷給 **经远庫全書** 剂 或曰告夫代上林尉對亦盡職之吏也而 口無以 士掉三寸舌以簧鼓諸侯泰廢詩書崇法律君子長者 商俗之敝在 以度乃口告其民商俗靡 以命畢公也周公作立政日 庹 利 图書夫口辨 則 日亂 耐 於尚言也 The state of the s 灰官所 <u>Z</u>\_ 默默可取數日變風俗 伊 糕: 以反商之散也自戰 尹以 靡利口惟問 勿以儉人成王 辨言亂政戒其君盤魚 餘 者必尋其原 張 風未於康王 画 释之言其 作 縱橫 周 官

萬石君不言而躬行李廣怕怕如鄙人口不能出 是為漢四百年永命之本告計易而禮義興其機在此 寡利口覆 푦 俗之為厚人才之浮實如此武帝以後氣象大異汉長 刻覈之士攘情而起何以成忠厚豈弟之化釋之一言 為 ותו הו להו להי 之道做俗吏刀筆之習勝巧言鮮仁者眾木的近仁者 不能用而用多訴之公孫弘舞知之張湯長者之言 相少文多質而其舊染未易革也進一嗇夫則除庸 Links 1887 邦家若蒯通之流戲馳波漫雖絳淮以功臣 通维法则 醉

爽 律慰也明春秋之義以佐其君正綱常辨名分決大事 秋 典起儒者之學何與曰儒者不用於世久矣劉 金好四個百世 云虞鄉以春秋授尚 小人不惟人君用人之法亦學者取友之成 不復聞而漢道良矣噫言敵行 問張蒼好書博聞以文吏為相非絲雅比也而不 所師者尚鄉也漢初左氏傳出營家則營之學不止 張蒼為丞 STATE OF THE PARTY 相 T 卿 茍 巷 夘 投張蒼然則蒼所學者春 者為君子才勝他 向 别 者 텕 緑

恩也南 斷大疑經綸天下之大經嘉以春秋為本德則漢 圖書計籍買生所 王長之罪蒼嘗議之而 為帝王之治改之於傅不過推漢為水德推律胡音 能 不 定法令程品 能廣欽恤之仁也蒼自秦時為柱 以聖人之遇經措之 刑之除着又議之而外 而已而未當以春 謂大臣将以簿書期會為大故者 瓤 相業裁其後公孫弘以春秋 更照答問 論 如法之奏不能全兄弟之 秋之學施之政事淮南 有 輕 刑 下御史止於明 之名內實殺人 可 旧

欽定匹庫 全書 而因辱之也漢襲泰法君臣之際不以禮義相接 春秋以俟後聖其終不行矣夫 義治臣下取漢相是以聖經為司空城旦書也夫子 以全之其然與曰遇大臣以禮待功臣以恩未聞係練 功少恕微薄太后之言亦曰殆哉或謂帝之繫絳侯所 或日絳便有珠日安劉氏之功文帝下之廷尉不以議 誅夷之慘鄉 传械繁之暴高帝不能改於秦也至文帝 周 勃 下廷尉 P 共: 韓 制

節 事起雖張釋之為廷尉而獄吏之貴自若此路温舒所 習以為常帝之疑絳侯始於非社稷臣之對繼以率列 九里日日 在 武之於實嬰元之於蕭望之成之於王商哀之於王嘉 調素有十失其一尚存者也帝因贾祖之言養臣下 侯之國之韶君臣之義己縣上下相 張 折掉抑至東都而益甚豈非高文治謀之失叛或曰 然古者師友其臣漢直以徒隸視之景之於周亞夫 釋之於犯雖盗環則爭之絳侯之緊不問其抗奏 通鈕谷門 疑而被甲持兵之 有

賜 争於 威約之勢自商與李斯以是為常法漢之君臣恬 溪 或日除盗鑄之令以 故曰漢襲秦之罪大 怪張蒼為相未當极文帝之失明絳侯之忠況廷尉乎 Pp レス 4 除 銅山使之自鑄是與人主分富贵之 盗鑄錢令 铸钱尾大難制調心不 而不爭於大直亦視以為常與日太史公 不 能禁具都不若不禁也曰吳王 能禁可也 柄也 鄧通一幸 周 官予 謂 不

泉布之名有輕重之權民不得專其利也秦恵王二年 煩苛故除其禁非為吳都也自 以取共幸此豈所當予敗他日申屠嘉為相徼召困 中弛其禁而省刑 而多偽非嚴刑峻法所能止莫若更其制而得輕重之 令民鑄英錢文帝為錢益多而輕更鑄四餘盖以錢 初 如侍奴隸何不可禁之有盖文帝仁厚欲省刑罰 行錢始皇三十七年復行錢漢典以秦錢重難用更 1.00 辟之繁罷錯謂鑄錢者除為寬大令 五五十二月 湯 轉幣 周立園法 Ŧ 有 輕

致定四庫全書 TT. 或問買直言可為痛哭者 吏民犯禁之多而太常 不收赤人者為城旦汝南太守 七篇何與曰朱文公調新書乃其豪草也又問可為流 金五鉄後五歲而赦吏民坐盗鑄金錢死者數十萬 不用赤灰為赋者為思薪則法令之密可見矣自造白 人其知之矣武帝更以鹿皮白金更以三妹赤仄不 以是觀之文帝除盗鑄之禁以舒天下之民豈不仁哉 買 祖上疏 調諸强大也也新書分為 但

為二人問 載之食貨志論制勾奴凡二篇實一事也 涕者二其 史取為太息之二言教太子是為太息之三言體 取其策要者吕成公曰見於傳者 於傅何與曰新書論足食勘農者是流涕之間 Western Lines (5) 班史取為太息之一秦俗 子也體貌大臣也其三可得 颜師古曰可為長太息者六明 謂匈奴有可制之策而不用也共關 通經答問 經制 閘 敏日新書 言庶人上借 二篇不以為太息而 有 臌 말 風俗也教太 而 止盖史 而 食勸農 班史 貌大

亷 有青史氏之記載於傳者其略也曾觀誼之疏於 於君盖識其言之要者今及是篇有學禮有明堂之 篇合為一朱文公調當時以列於論語孝經尚書 而 載於食貨志總而言之太息者六燦然可見矣 鋳錢此二者皆太息之說班史削等齊不取而 傅傅今在大戴禮盖以新書傳職保傅胎教教容 臣是為太息之四等齊篇 金江四母人 **恥及復言之曰商君遗禮義曰不知反廉恥之節** 論 名分不正 銅 布篇 論 昭 とく 帝 經 絧 收 位 诓 四 通 布

且不自好回俱亡恥俱尚 盖 **盧恥節禮以治君子曰頑** 仲霸者之佐誼 義之厚曰棄禮義損蔗恥日甚此言薄俗之未變也曰 臣 切未有不顧為而而 可調士矣儒 風俗 三 此 厲產 根本實係予此 死行禮 行回砥厲 · Comment 誦 法 証之所 能修禮義者也論語日行已 孔 然禮義 旗 子者也而以第氏四維告共君 通程答問 安日上設廣配禮義以遇 頓亡恥集話亡節為恥 隅此士之所以異乎凡民也 致此言遇臣之有節也第 所該者廣魚 胍 Piţ 有 不立 指 哲

於斯 戴天履地而為人誦詩讀書而為士而棄禮義指產 遠矣責共此舍車而徒君子喻於義也舍爾雪龜觀我 無以異乎秦之民亦可限哉祖 銀定四庫全書 孫順小人喻於利也 贾生有審取舍之說學者亦必審 大節人之所以為人士之所以為士舍是則違禽獸不 之治體唯 除 秘祝 此四字可為學者之樂石而廉恥又立身之 有經世之才所言皆漢 亚

知知而不改也楚昭王赤雲之災不移於股肱孔子以 怨汝置汝皇自敬德厥愆曰朕之愆此以民之過為已 或問秘祝移過於下其秦所以亡乎曰湯語曰萬方有 沙里四事全書 一 恤惡稔而弗聞李斯分過而秦之罪不分於李斯也祝 為知大道宋景公獎感之變不移於相與民子韋以為 之過也湯改過不各說命曰無恥過作非惟恐過之不 罪在予一人泰誓曰百姓有過在予一人無逸曰小 有君人之言過其可移乎秦禁誹謗誅試言民怨而弗 . 纖然閉

馬獲罪於天無所禱也秦之愚不亦甚乎文帝之詔曰 辭而無愧矣其顧命曰常畏過行以羞先帝之遺德 敬無有所 禍自怨起福由德興百官之非宜由朕躬古帝王之威 官移過而秦之禍不移於羣臣也禹湯罪已其興也勃 於祭祀何足以進於文帝之威德哉 年之久長懼于不然可為敬德而惟一矣武宣之後贖 心也詩云自求多福又云求福不回文帝 祈 調歸福服躬不為百姓朕甚愧之可謂 有馬祠官致

或曰大武遣將擊匈奴逐出塞而還不壹大治之何與 曰六月之雅薄伐羅犹至於太原言盡境而還歐之而 騎也帝即位之初將軍陳武等議及士民樂用征討以 已常武之雅徐方不回王曰還歸言振振而歸武不 且無議軍二十三年之問治外規摹不易於此匈奴 冠遣灌要擊走之不窮追也單于遗書報以無員約 封題帝曰堅選設候結和通使休寧北極為功多矣 擊匈奴逐出塞即還

欽定四庫全書 常武不專美矣然帝未當一日忘武事也馳射上林勞 並為將軍非生事要功者也逐之出塞亟命還師六月 自治之謀隱然安疆之勢張相如之長者藥布之烈士 逆詐也募民徒過而備禦固積果塞下而兵食豐先為 稱文帝何哉 於馬唐封疆之臣不敢超遗也嚴尤問周宣得中策治 軍細柳戎兵之事不敢急她也知盖舒於田叔得魏尚 文武之待匈奴令邊備守不發兵深入同符周宣尤不

事舉或以言揚不嗣乎言也以大取士自文帝始帝 之實也錯乃對以親事法官之邪說大功數十之設解 與口書云敷納以言言非文解之謂也或以德進或以 然未有應是站者十五年再舉始得一是錯何其才難 或問文帝二年韶舉賢良方正直言極諫制舉自此始 豈虚心待賢之意哉或帝以後若公孫弘又在錯下文 親策三道之要問四者之關將以廣箴諫之途求經濟 **鼂錯對策髙第** ī 通组答問

題已 而意有不盡於其言愚調董子非最公孫之俸也尚論 文始良電董公孫之流皆有科舉之界言有浮於其意 中子稱洋洋量董公孫之對蘇氏調西漢以文設科 銀定四庫全書 者當有區別賢良方正正大謹直在漢一董仲舒在唐 一劉黃而止耳其他則科舉之空言場屋之小藝不足 新垣平言汾陰有金寶氣意鼎出乎治廟汾陰欲 祠出鼎 祈

為災西門君恵知劉秀當為天子而不知光武乃謀立 時分陰得鼎安知非方士之節許欲以神 或問新垣平言汾陰出鼎至武帝時鼎果出於汾陰平 乎司馬公作原命曰天道精微非聖人莫能知時 乃以許林何與曰平既誅而方士之誕復用於武帝之 國 下異奉知漢有中哀吃會之象而 有王者典於微城而不知孝宣乃欲求公孫氏禅以天 師 公劉秀亦更名以應之皆無益於事以是觀之 通極答問 不 知王莽乃云洪水 新垣平之街 孟知

或問中屠嘉為相之威風折辱幸臣而幾殺之亦大帝 罔有不飲奄寺嬪御之政宫中之次舍王宫之士庶子 其珠宜矣是以怪神聖人所不語奇衰之称君子遠之 數術之言驗於後者猶若此況新垣平玉杯之許已見 皆領於冢宰之言此周公輔県成王之法修身齊家清 欽定匹庫 全書 明純粹以為平天下之本大臣格心之學莫先於此至 有以重其權與曰古者侍御僕從問匪正人出入起居 中居嘉贵郊通 

議不可用而丞相遂無權逮武帝重中朝而輕外朝嚴 泰山喬嶽之重申居嘉可謂有古大臣之節文帝不學 秦而大臣不得議近臣丞相受制於中車府令外內之 九三日日 在地口 助等與大臣辨論而公孫弘素出石慶請治近臣所忠 而嘉自絀丞相之權始輕周亞夫議徐盧等調丞相議 周官暗與之合英主之所行也速景帝時內史錯贵字 **跳玩作矣漢高帝近一宦者而大臣不得見與喻是** 有排閱之諫文帝能使幸臣畏宰相而朝廷肅然有 通纖客問

侍尚書召緣屬問以公府外職而奏劾近官經典漢 相表裏與抑當謂文帝之明能斥鄧通而去之則通亦 東之舉其職者鮮矣諸葛武侯謂宫中府中俱為一 世故事三公之職無所不統於是尚書不能詰然而者 而不免於禍東都三公之權移於臺閣楊東劾奏中常 不宜偏私使內外異法此出師一表所以與伊訓 乃受其過贖罪而丞相 有故事乎東對以中屠嘉詰責鄧通文帝從而請之漢 充位矣又其甚者王嘉奏董賢 説命

或問胡氏云短丧之部謂吏民也景帝自短三年之制 是薄於君父自景帝始其論正矣漢之羣臣於其親不 不至餓死惜帝不能遠佞人也 制薛宣為丞相其弟脩持母服宣謂三年服少能 行三年之服豈亦文帝為之與曰翟方進後母終既真 弟相駁是漢相不行三年之制也安帝站大臣得行三 三十六日除服起視事以為身備漢相不敢 遗 諂 短丧 踰 國家之 行

欽定四庫全書 典直復建武故事陳忠上疏謂高祖受命蕭何創制大 上服三年丧桓帝永興二年初聪刺史二千石行三年 年喪建光中尚書奏孝文定約禮之制光武絕告寧之 臣有寧告之科合放致爱之義建武帝大臣不得告寧 二千石刺史行三年丧建光元年復斷大臣二千石以 便忠奏遂寝是大臣之服正於高祖變於文帝建武又 絕之安帝復行而又廢也安帝紀元初三年初聽大臣 奉司管禄念私循循三年之喪以報顧復之恩官賢不

.... 應氏不惧矣又致唐常哀傳禮為君斬哀三年漢文帝 為之非有取於周禮何為以日易月子三年之丧其實 通喪此非景帝之過無或曰應砂注大帝紀謂三十六 及中官皆不行三年之制也因文帝之顧命廢天下之 之其說孰是回劉貢父以程方進傳三十六日為證則 二十七月豈有三十六月之文禪又無七月也應氏失 釋服此以日易月也顏師古曰文帝自率己意創而 通過答問 琞

服永壽二年初聽中官得行三年服是刺史二千石下

葬而除君盡四月高宗如漢故事玄宗始變天子喪為 權制三十六日我太宗遗的亦三十六日群臣不忍既 金定四年全書 說而元感論遂廢漢以三十六日易月亦有是說矣若 感若論三年之丧三十有六月歲抵指儒張東之破其 之制始於唐玄宗可以證應氏之說辨顏氏之誤王元 二十七日然則三十六日之制始於漢文帝二十七日 人君之禮諸儒之議茲不偏舉 以徳化民

行本於寬仁恭儉玄點清淨風行俗成庶幾於勝残去化民以功帥下以德又曰我德如風民應如草帝之躬 心事然非無可書也叙傳所述曰太宗穆穆允恭玄默 或問文帝以德化民有迹可言數曰蘇氏謂紀無可書 殺以帝之天資能典三代之禮樂復三代之制度則教 者皆帝之盛德其大者不輕於 教民者也農不供貢舉不收好官不新館陵不崇墓四 化次治而王道成矣惜其有富庶之效未知聖王所以 西門水河 用兵也太史公律書載 里

者乎又四天下新去湯火人民樂業因其欲然能 其無議軍之韶繼以百姓無內外之縣得息肩於田 為功財以不聚為国人以不 亂故百姓逐安自年六七十餘亦未當至市井游敖 飲定四庫全書 天下殷富栗至十餘錢鳴 之仁也愚於文帝亦云 徳化民之實於此 見以孔子所稱 可矣刑以 なこ 有他君子者耶通鐵雖不書而 鷄吠狗煙火萬里可謂 作 不殺 聰 明為賢此蘇氏稱宋 点, 能兵以不 不极 和 嬉 用 樂 畝

אליין בו אוליום ואיים וביי		-	
ku tu tu			
通機器問			
FI]			
5+ +=			

Rame of the last	 ari <del>acharica</del> a	-	ملساند نصم	 
通盤答問卷三				金月世月石雪
				巷三